

Notulen MR-vergadering 4 juli 2017

Aanwezig: Tanja Dohmen, John Finders, Jules Geraerds, Armand Gozé, Bert Heijns, Jan Kerckhoffs, Anton Keurentjes, Mary-Jane Lommers, Johan Moes, Guy de Munck, Dina Paris, Daniëlle Pikelharing, Trix Savelberg, Léon Vorstermans, John Vroemen, Luc Wiertz, Twan Wijnants.

Afwezig met kennisgeving: Monique Vanbroeckhoven.

Voorbespreking vanaf 19:45 uur t/m 20:30 uur

1. Opening
De voorzitter heet iedereen welkom.
2. Mededelingen
Bert Heijns deelt mee dat de GMR een positief advies heeft uitgebracht over de benoeming per 1-8-2017 van dhr. Jeffrey Vossen tot lid van de Centrale Directie. Dhr. Vossen is tot die datum lid van de Centrale Directie cluster Noord.
3. Clusterraad MR
Zoals bekend wil het CvB graag vorming van clusterraden. Er is in dit verband in de GMR gesproken over de clusters Weert en Maastricht. Het besluit is genomen om het bestuur te verzoeken wel in Weert te starten met een clusterraad, niet in Maastricht. Hierover zal men wel (informeel) in gesprek blijven.
4. Verkiezingen stand van zaken
Een mail naar ouders en leerlingen leerjaar 2, 3 en 4 VMBO is gereed voor verzending. In deze mail zal aangekondigd worden dat er ná de vakantie verkiezingen zullen plaatsvinden; dan zullen ook de ouders/leerlingen van het 1^e leerjaar toegevoegd worden.
5. Jaarplanning – wijziging meivakantie
Er ligt een verzoek van de CD om de meivakantie volgend schooljaar met een week te vervroegen. Dit om de vakantie gelijk te laten lopen met het p.o. in Maastricht. De andere LVO scholen hebben dit al zo gepland. De vakantie wordt dan verschoven van week 18-19 naar week 17-18.
6. Jaarplanning
 - A. VHBO1-3, VWO1,2
 - B. HAVO 4,5, VWO 3-6Op basis van de uitslag van de enquête van vorig jaar, zou de jaarplanning “oude stijl” komend schooljaar gelden voor VWO 3-6 en HAVO 3-5. De CD biedt nu 2 jaarplanningen aan: één voor HAVO 4-5 en VWO 3-6, en één VHBO 1-3 en VWO 1-2, waarbij dus H3 opgenomen wordt in VHBO 1-3. In de discussie die volgt wordt geconstateerd dat enerzijds de afspraak ligt dat komend schooljaar leerjaar 3 onder het “oude regime” – het uitgroeimodel -

valt, dus ook HAVO3; anderzijds realiseert men zich dat het moeilijk werken is met twee jaarplanningen, zeker voor docenten die in OB en BB lesgeven en/of op meerdere locaties zullen gaan werken. Ook ouders met meerdere kinderen in verschillende lagen en/of op verschillende locaties zullen dit als lastig kunnen ervaren.

Daarbij komt dat niet alle MR leden zich kunnen vinden in het “uitgroeimodel” van de jaarplanning “oude stijl”, ondanks het feit dat de huidige en toekomstige 1^e jaars leerlingen op de hoogte zijn van de Jaarplanning “nieuwe stijl”. Dit vanwege de uitslag van diverse enquêtes én de mogelijkheid dat een school een eigen identiteit moet kunnen behouden.

7. Financiële situatie – bijsturingsmaatregelen

Feit is dat de MR een negatief advies heeft uitgebracht over de begroting en meerjarenraming.

Er zou overleg plaatsvinden met de CD, dit is nog niet gebeurd. Sommige ouders/leerlingen voelen zich daarmee buitenspel gezet.

Er is de nodige kritiek op het aangeboden stuk:

-In het stuk staan feitelijke onjuistheden; bijvoorbeeld heeft deze MR wel degelijk instemming verleend aan het Transitieplan VHBO;

-Er worden zaken vermeld die niet de hele MR aangaan, maar alleen de pMR, zoals het Taakbeleid. Nadrukkelijk is door de pMR aangegeven dat over periodisering op locatie h/v geen discussie mogelijk is.

-De MR heeft geen inzicht in de begroting op BRIN-niveau;

-Vooral de toon van het aangeboden stuk wekt irritatie op en wordt als provocerend beschouwd. De (p)MR wordt als negatief afgeschilderd. Juist de pMR was zeer compromis-bereid terwijl nu ongeveer hetzelfde stuk wordt aangeboden. Ook heeft het SMC als enige een materieel overschot.

8. Lessentabel VHBO leerjaar 3

De vraag is waarom de lessentabel VHBO leerjaar 3 is aangeboden.

Volgens afspraak zou de MR de lessentabel VHBO leerjaar 2 ter instemming moeten ontvangen, alsmede een evaluatie VHBO leerjaar 1. Twan Wijnants heeft al eerder aangegeven dat dit niet zal gebeuren.

9. Leerlingstatuut

De suggesties die de locatiedirectie in het aangeboden stuk doet, zullen besproken en verwerkt worden, waarna de aangepaste tekst van het Leerlingstatuut ter instemming aangeboden kan worden.

10. Transitieplan VMBO

Dit punt is voorbesproken met het MT van het VMBO en zal in agendapunt 17 verder besproken worden.

Met directies vanaf 20:30 uur t/m 21:45 uur

11. Notulen 13 juni 2017

p. 4 punt 9: Jules Geraerds heeft bij de rondvraag naar de stand van zaken m.b.t. het technasium gevraagd. Graag aanpassen. Hij zal deze vraag opnieuw stellen bij punt 18.

Hiermee zijn de notulen goedgekeurd.

12. Jaarplanning – wijziging meivakantie

De vakanties waren eerder niet afgestemd met het p.o. waardoor de meivakantie niet parallel liep. Voorstel is om de meivakantie daarom met één week te vervroegen. Eventuele knelpunten m.b.t. de examenafhandeling (herkansingen periode 4), zijn daarmee opgelost.

13. Jaarplanning

A. VHBO1-3, VWO1,2

B. HAVO 4,5, VWO 3-6

Er zijn twee jaarplanningen aangeboden. Eén “Maastricht-breed” en één “oude stijl” met toetsweken vóór de vakantie en andere herkansingstructuur BB.

De MR merkt op dat in het voorstel HAVO3 wordt opgenomen in de “Maastrichtse” jaarplanning als VHBO3, terwijl vorig schooljaar besloten is tot een jaarlijkse uitrol. De nieuwe-stijl jaarplanning zou dus alleen gelden voor VHBO 1 en 2 en voor VWO 1 en 2 als een compromis akkoord. Dit n.a.v. de uitslag van de enquête.

Twan Wijnants legt uit dat leerjaar 3 VHBO opgenomen moet worden in de nieuwe-stijl jaarplanning omdat er nogal wat leerlingen van leerjaar 2 BFC en 2 PMC op de Noormannensingel instromen in leerjaar 3. Zo wordt voorkomen dat deze leerlingen met een andere lessentabel geconfronteerd worden, waar zij niet voor gekozen hebben. Ook zal er een 3H/TL klas komen die na de Kerst gesplitst zal worden zodat er een TL klas ontstaat.

De MR ziet geen noodzaak om de uitrol te versnellen; vorig jaar is besloten tot uitgroei van HAVO.

Er zal constructief gehandeld en naar een compromis gezocht moeten worden. Het 3^e leerjaar mag geen struikelblok vormen.

Na enige discussie gaat Twan Wijnants akkoord met het hanteren van de “oude” Jaarplanning voor HAVO 3.

Wel wordt nog opgemerkt dat de lessentabel van leerjaar 2 VHBO nooit is aangeboden ter instemming. Twan Wijnants geeft aan dat hij dit niet nodig vindt omdat de MR BFC instemming heeft verleend aan de lessentabel leerjaar 2 en de evaluatie leerjaar 1 (zie ook punt 15).

14. Financiële situatie - bijsturingsmaatregelen

Guy de Munck licht toe: locatiedirecties hebben opdracht om een groene begroting te realiseren. De voorliggende voorstellen zijn akkoord bevonden door de CD. Er zijn al diverse besprekingen geweest met de pMR en met de COR; ook is het personeel geïnformeerd.

De MR geeft aan nogal moeite te hebben met de toon van het stuk, met name de 1^e pagina. De schuldvraag ligt eenzijdig bij het SMC, terwijl de MR de mening is toegedaan dat er steeds gezocht is naar compromissen, dat de MR breder kijkt dan alleen naar de domeinen (zo heeft de MR gevraagd om een begroting op BRIN-niveau en nooit ontvangen), én dat er een aantal onjuistheden in het stuk vermeld wordt. In feite zou de hele pagina 1 geschrapt kunnen worden. Guy de Muck geeft aan dit o.k. te vinden.

De belangrijkste kritiekpunten samengevat:

- pMR- en MR-zaken dienen gescheiden te worden (aangeboden); in feite is de CD gesprekspartner voor de MR op dit terrein. De MR betreurt het dat de CD nooit bij vergaderingen aanwezig is;

- het taakbeleid is wel degelijk minimaal toebedeeld;
- er is gewerkt met grote klassen;
- toedelen van LC/LD functies dient te gebeuren op basis van wettelijke verplichtingen;
- er bestaat een materieel overschot;
- er zijn vakken in de VWO4 geschrapt zonder enige vorm van overleg met de betrokkenen. Daar komt bij dat het schrappen van vakken een verandering van de lessentabel inhoudt en daarmee instemming behoeft van de MR.

Andere vragen en opmerkingen:

- Als oorzaak voor de hoge personele lasten wordt altijd de gemiddeld hoge leeftijd genoemd van docenten (hoogste salarisschalen). Dit is niet helemaal terecht. Met de verkorte salarislijnen kunnen jongere docenten binnen 12 jaar ook doorgroeien naar de maximale schaal.
- Het feit dat zoveel potentiële leerlingen zijn weggetrokken uit Maastricht naar onder andere het Heuvelland, wordt niet als probleem genoemd. Marketing van leerlingen zou een oplossing kunnen bieden. In elk geval ligt een aantal financiële problemen buiten de invloedssfeer van het SMC.
- Ouders/leerlingen voelen zich buiten spel gezet in de bespreking van de financiële situatie en zij vinden dit onacceptabel. Er is meermaals gevraagd voor overleg met de CD (en ook door de CD) over de Transitieplannen en de begroting. Een overleg heeft echter nooit plaatsgevonden. Guy de Munck vindt dat de MR dit bij de CD moet aankaarten. Nu dreigt er een impasse als de raad persé de CD als gesprekspartner wil aanhouden en niet de locatiedirectie. Hij wijst op ieders verantwoordelijkheid.
- Er wordt nauwelijks gekeken naar mogelijke bezuinigingen op materiële zaken. De nadruk ligt op personele bezuinigingen; dat moet anders kunnen.
- De indruk wordt gewekt dat de Transitieplannen ingezet worden als bezuinigingsmaatregel. Guy de Munck: er kan zo wel efficiënter naar onderwijs gekeken worden.
- Zonder instemming kan het onderwijsaanbod conform de Transitieplannen in schooljaar 2017-2018 niet geïmplementeerd worden. Dit is een dilemma.

15. Lessentabel VHBO leerjaar 3

Aan Twan Wijnants wordt gevraagd waarom de lessentabel VHBO leerjaar 3 is aangeboden. Volgens afspraak zou de MR de lessentabel VHBO leerjaar 2 ter instemming moeten ontvangen, alsmede een evaluatie VHBO leerjaar 1. Dat was een voorwaarde op basis waarvan de MR vorig jaar aan de lessentabel leerjaar 1 instemming heeft verleend. Twan Wijnants vindt dit niet nodig omdat de MR van BFC al eerder instemming heeft verleend aan de lessentabel leerjaar 2. Het is beter om op termijn een evaluatie van de gehele onderbouwperiode aan te bieden. De situatie is nu dat ook op de Noormannensingel volledig VHBO zal worden aangeboden; daarmee is het zaak om uitbouw VHBO gelijk te laten lopen met BFC. Er zijn immers leerlingen die vanuit 2^e leerjaar VHBO BFC (of PMC) de overstap maken naar leerjaar 3 op de Noormannensingel. Daar zit ook een groep TL/HAVO bij die na een half jaar gesplitst wordt. Twan Wijnants licht voorts de opbouw en structuur van de onderbouw VHBO toe.

Tanja Dohmen vraagt zich af of daarmee voor de TL leerlingen de examenvorbereiding niet te kort is. Zij missen in feite een half jaar voorbereiding. Twan Wijnants vindt dat er genoeg tijd is om het examenprogramma te draaien.

16. Leerlingstatuut

Er zal een gesprek plaatsvinden tussen directie en leerlingen om het Leerlingstatuut aan te passen. Door het MT zijn al suggesties gedaan. Er zal dan een nieuw – aangepast – Leerlingstatuut ter instemming aangeboden worden.

De suggestie wordt gedaan om een leerlingstatuut per locatie op te stellen, in elk geval op onderdelen. De BRIN-structuur kan niet helemaal doorbroken worden.

17. Transitieplan VMBO (Tweede bespreking)

Opgemerkt wordt dat bij instemming je ook instemt met een aantal bezwaren waarbij geen overeenstemming is bereikt.

Er is bijvoorbeeld de vraag wat onderwijstijd is. De cao-tekst is niet in overeenstemming met de wet op de Onderwijstijd. Johan Moes geeft aan dat de definitie van onderwijstijd ongeveer letterlijk is overgenomen uit de wetstekst (WOT). De Onderwijstijd blijft hetzelfde, er is niet gesneden in het aantal lessen. Als je de Onderwijstijd verder terugschroeft, dan voldoe je niet meer aan de WOT.

Twan Wijnants tipt de raad om het verslag te lezen van de MR BFC m.b.t onderwijstijd.

18. Rondvraag directies

Tanja Dohmen vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de mediatheek.

Guy de Munck: Er is een aantal mensen verschuifbaar, bijvoorbeeld een TOA. Deze zal nu voor 0,8 het OLC gaan bemensen. Het is nog niet bekend of het budget daarvoor uit LVO Maastricht komt of uit het SMC.

Jules Geraerds vraagt hoe het met het Technasium zit.

Guy de Munck: Er is een aanvraag gedaan. Guido Beckers zit in het netwerk Stichting Technasium. De aanvraag moet na goedkering officieel tot certificering leiden; dat zal samen met het Graaf Huyn College gebeuren en de Bernard Lievegoed School.

John Vroemen vraagt of de VPK-ers op onze payroll blijven staan.

Twan Wijnants: als er geen match is, dan wel. Men is in gesprek met het CvB over de financiering hiervan.

Luc Wiertz: tijdens de meeloopdag voor de brugklassers bleek er onvrede te zijn onder ouders over de combinatieklas. Dit brengt het risico met zich mee dat ouders hun kind weghalen en bijvoorbeeld naar PMC sturen.

Daniëlle Pekelharing: ouders hebben vrije keuze. Uiteindelijk bleek er geen probleem te zijn.

Anton Keurentjes vraagt naar de veranderde lessentabel EOA.

Johan Moes: die plannen hebben te maken met een veranderde samenstelling van de doelgroep. Het AZC in Limmel is dicht, dat heeft

consequenties. Veel AMA's zijn uitgeprocedeerd, dat vermindert de motivatie tot het volgen van onderwijs. De vraag is hoe je deze mensen wel naar school kunt halen. In overleg met de Gemeente is besloten om deze jongeren een zinvolle dagbesteding te bieden voordat ze worden uitgezet. Een aantal van hen die het aankunnen en eventueel HAVO potentie hebben, kan in het VMBO 3^e klas instromen. Wel is er een taalprobleem. Wat inzet personeel betreft moet je dus inspelen op deze situatie. Nadrukkelijk stelt Johan Moes dat deze veranderde situatie géén negatief effect heeft op inzet personeel, integendeel. Je hebt wel een flexibele inzet nodig met bijvoorbeeld half-jaarcontracten. Daarmee is er ook een aanpassing in de lessentabel nodig. Anton Keurentjes vraagt om een pMR lid bij die besprekingen te betrekken, zodat personeel geïnformeerd kan worden.

Luc Wiertz geeft aan dat bijvoorbeeld de sectie wiskunde minder uren toebedeeld krijgt voor H4 omdat er kleine clusters zijn van bijvoorbeeld 5 leerlingen. Dit is niet in overeenstemming met een eerder gedane toezegging door Twan Wijnants dat in H4 alle 4 de profielen aangeboden worden zonder beperkingen. Het was bekend dat het een duur cohort zou worden. Twan Wijnants zal dit checken en eventueel herstellen.

Luc Wiertz: betreffende collega's hebben nog steeds niet de notulen ontvangen van de evaluatie van de brugklas VWO. Dat is niet volgens afspraak.
De directie zal hier achteraan gaan.

Zonder directie vanaf 21:45 uur t/m 22:30 uur

19. Besluitvorming Jaarplanning – wijziging meivakantie (instemming)
Het voorstel wordt aangenomen.

20. Besluitvorming Jaarplanning (instemming)
 - A. VHBO1-3, VWO1,2
 - B. HAVO 4,5, VWO 3-6

Opmerkingen:

- Het uitgroeimodel is schadelijk voor Maastricht, er is maar klein draagvlak voor; compromis is geen optie; ook al komt er een evaluatie, éérst draagvlakmeting, dan voorstel indienen;
- De directie heeft wel een grote knieval gemaakt door een dubbele jaarplanning te presenteren met een uitgroeimodel;
- het betreft geen knieval, het uitgroeimodel was al overeengekomen;
- kijken naar wat werkbaar is – de discussie is al gevoerd.

Het voorstel wordt aangenomen.

21. Besluitvorming Bijsturingsmaatregelen (advies)

- over pMR zaken wordt hier niet besloten;
- Guy de Munck zal formuleringen moeten aanpassen, dus moeten we een nieuw stuk afwachten;
- eventuele materiële posten opvoeren;
- meer inzichtelijk maken van bedragen tot bezuinigingen;
- beleid wordt al uitgevoerd zonder instemming, zonodig kan de MR overgaan tot nietigverklaring. Nu is daar het moment voor.

De MR brengt geen advies uit en wacht een aangepast stuk af.

22. Besluitvorming Lessentabel VHBO leerjaar 3 (instemming)

De vraag is wat een evaluatie extra oplevert. Men houdt zich niet aan de afspraak. Aan de andere kant is er nauwelijks wijziging t.o.v. de huidige lessentabel.

De MR verleent instemming voor invoering in schooljaar 2018-2019.

23. Besluitvorming Leerlingstatuut 1^e termijn (instemming leerlingen)

Er zal overleg plaatsvinden tussen directies en leerlingen. Daarna komt het voorgenomen besluit ter instemming naar de leerlinggeleding.

24. Besluitvorming Transitieplan VMBO (instemming)

Het transitieplan is weinig concreet, er valt nauwelijks over te stemmen. Besloten wordt om te stemmen over invoeren van het onderdeel: KWT in leerjaar 1, 2 en 3. Er moet tweemaal worden geëvalueerd: in december en in mei. Instemming wordt gegeven voor de duur van 1 schooljaar, te weten 2017-2018.

Hieraan wordt instemming verleend.

25. Afscheid vertrekkende MR leden

Op ludieke doch gepaste wijze neemt de voorzitter afscheid van vertrekkende MR leden en bedankt hen voor hun deskundige inzet en betrokkenheid.

26. Rondvraag

Bert Heijmans zal in een brief de CD verzoeken om een evaluatie 1^e leerjaar vhbo en de lessentabel leerjaar 2 vhbo aan de Raad te doen toekomen.

Léon Vorstermans deelt mee dat de oudergeleding vmbo akkoord is met de schoolrekening.

De schoolgids zal volgende vergadering besproken worden.

27. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 23.00u.

Volgende vergadering: 12 september.

Notulist: Trix Savelberg