

Notulen MR vergadering 18 april 2017

Aanwezig: Jack Cortenraad, Tanja Dohmen, Ingrid Eggen, John Finders, Jules Geraerds, Armand Gozé, Bert Heijns, Jan Kerckhoffs, Mary-Jane Lommers, Johan Moes, Guy de Munck, Dina Paris, Daniëlle Pekelharing, Wim Ruijsch, Trix Savelberg, Léon Vorstermans, John Vroemen, Luc Wiertz, Twan Wijnants, Guido Willems.

Afwezig met kennisgeving: Peter Leenders, Monique Vanbroeckhoven.

Afwezig zonder kennisgeving: Anton Keurentjes

Met directies van 19.30 uur t/m 19.45 uur

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom.

Een mededeling vanuit de GMR: Het CvB vraagt de GMR om een verzoek in te dienen voor het oprichten van een groepsmedezeggenschapsraad (clusterraad) als pilot in twee clusters. Eén daarvan zou Maastricht zijn. De Maastrichtse MR-en willen hierover eerst zelf overleg.

2. Notulen 21 maart 2017

-p. 2, punt 4: Luc Wiertz vraagt naar de voortgang m.b.t. de werving van een nieuw lid CD. Bert Heijns: er is niets meer over vernomen.

-p. 4, punt 12: Bij de eerste vraag wil Tanja Dohmen graag toegevoegd zien: "Tot tweemaal toe stelt Tanja Dohmen de vraag of het OOP op de hoogte is voor wie er daadwerkelijk ontslag dreigt. Deze vraag wordt tot tweemaal toe door Guy de Munck bevestigend beantwoord."

-p. 5, punt 15: Tanja Dohmen vraagt of er al een reactie gekomen is op het negatieve advies over de begroting en meerjarenraming. Bert Heijns: er is geen reactie ontvangen.

Hiermee worden de notulen goedgekeurd.

Met directies van 19:45 uur t/m 20.45 uur

3. Bespreken transitieplannen.

De voorzitter geeft aan dat het een bespreking in eerste termijn betreft. Er kan nog een tweede termijn plaatsvinden om tot besluitvorming over te kunnen gaan.

Transitieplan VHBO

-Vraag: Wat houdt het in dat leerlingen verantwoordelijk zijn voor hun eigen leerproces en dat docenten kunnen bijsturen? (p.4). Antwoord: De leerling is zelf verantwoordelijk voor de keuzes die hij/zij maakt. In lagere leerjaren zal de rol van de docent groter zijn dan in de hogere leerjaren. De verantwoordelijkheid van leerlingen groeit.

Vraag: kun je dan niet beter spreken over “medeverantwoordelijkheid” omdat de rol van de docent hierin toch ook een belangrijke rol speelt? Antwoord: dat kan inderdaad aangepast worden.

-Vraag: Er ligt meer nadruk op gepersonaliseerd leren (p. 4) in de onderbouw dan in de bovenbouw. Ligt dat aan de populatie?

Antwoord: Gepersonaliseerd leren is zeker ook mogelijk in de bovenbouw. Het zou zonde zijn als de opgedane vaardigheden en ervaringen verloren gaan.

-Vraag: Hoe worden de noodzakelijke ICT faciliteiten (ELO, E-learning), multifunctionele ruimtes (Opeduca, modulewerktijd, werken in leerdomeinen) bekostigd? Is er apart geld voor onderwijsvernieuwing?

Antwoord: Het transitieplan kan getemporeerd worden afhankelijk van de beschikbare gelden. Je kijkt welke middelen je nodig hebt om je visie te realiseren. Desnoods moet je de visie bijstellen.

-Vraag: wanneer komen die multifunctionele ruimtes beschikbaar?

Antwoord: Dat zal niet persé volgend schooljaar zijn. Is afhankelijk van het aantal aanmeldingen en hoelang er nog VHBO onderwijs op de Eenhoornsingel verzorgd wordt.

-Vraag: Er gaat veel tijd zitten in het ontwikkelen van digitale lessen en van modules. Wordt die tijd gefaciliteerd? Worden docenten daarin geschoold?

Antwoord: Het kost eenmalig meer tijd omdat het nieuw is; dat is per definitie het geval. Daarna niet meer.

-Vraag: De vraag is of in de huidige situatie het al goed mogelijk is om de examenstof te behandelen (p. 9). Hoe moet dat dan bij vakoverstijgend werken? Dat kost meer tijd.

Antwoord: Vakoverstijgend werken hoeft niet persé meer tijd te kosten.

-Vraag: Kent een instructieles (p. 11) een gelijke beloning als een reguliere les?

Antwoord: een hoorcollege, bijvoorbeeld voor 50 leerlingen, wordt als een reguliere les betaald.

-Vraag: de lessentabel (p.31) ontbreekt. Deze is gekoppeld aan de formatie

Antwoord: de bestaande lessentabellen blijven bestaan. De lessentabel voor leerjaar 2 wordt opnieuw aangeboden.

-Vraag: Wat is het verschil tussen een docent en een coach (p.34)?

Antwoord: een docent is er voor het vak, een coach volgt de leerling in de leerroute.

-Vraag: komt er een eigen jaarplanning voor het VHBO (p.48)?

Antwoord: Er komt een jaarplanning voor LVO Maastricht; deze is ter instemming aangeboden aan de MR. Daarnaast heeft elke locatie ruimte om er een eigen invulling aan te geven.

Transitieplan VWO

-Opmerking: de demografische krimp is volgens onderzoek van diverse officiële instanties niet zo groot als in de Inleiding van het Transitieplan wordt gesuggereerd. Het risico bestaat daarmee dat een nieuwe locatie voor het VWO over enkele jaren weer te krap bemeten blijkt omdat bij de grootte en inrichting van het gebouw men van foutieve aannames is uitgegaan.

Reactie: De opmerkingen m.b.t. demografische krimp in Maastricht zijn gebaseerd op cijfers van de Gemeente Maastricht. Daarbij: er zal onderzoek plaatsvinden door een gerenomeerd instituut, waarbij ook gekeken zal worden naar demografische ontwikkelingen.

Een nieuw gebouw zal flexibiliteit moeten bieden qua inrichting en ruimte.

-Vraag: moeten leerlingen alle modules volgen? Hoe weet je of leerlingen alle examenonderdelen hebben doorlopen? (p. 25)

Antwoord: Een individuele leerroute wordt bepaald op basis van vaardigheden, talent en metacognitieve zaken; dit toets je formatief. Daarnaast kan er summatief getoetst worden.

-Vraag: waarom wordt de lessentabel (p. 27) aangeboden voor leerjaar 1, 2 én 3? Het vernieuwde VWO gaat immers pas het tweede jaar in.

Antwoord: Het totale aanbod onderbouw wordt versneld aangeboden in relatie tot de "op maat" benadering. Maar dit is geen "must".

-Vraag: Als er sprake is van hoorcolleges voor bijvoorbeeld 100 leerlingen (p. 28), worden die op dezelfde manier gefaciliteerd/beloond als een reguliere les?

Antwoord: Ja.

-Opmerking: Een docent is tegelijkertijd mentor, coach en tutor (p.29). Dat is nogal arbeidsintensief.

Reactie: Een docent zal ongeveer maximaal 15 leerlingen toebedeeld krijgen (duo-mentoraat). Volgens het docentenprofiel hoort dit bij de taak van een docent. Als coach begeleidt je leerlingen, als docent verzorg je instructie, de tutor hoort bij Passend Onderwijs/zorgleerlingen.

-Vraag: Wat betreft de jaarplanning: waarom wordt er gesproken van een Jaarplanning van *PMC*?

Antwoord: Dat is een vergissing; de jaarplanning geldt voor LVO Maastricht.

-Vraag: Bestaat er nog behoefte aan maatschappelijke stage? Vanuit de leerling-/oudergeleding is wel de aanbeveling gedaan voor een beroepsoriënterende stage.

Antwoord: Maatschappelijke stage past bij burgerschapsvorming, wordt in je portfolio opgenomen en hoort bij "community service learning".

-Vraag: een deel van de reserveringen (p. 46) uit vermindering van onderwijssuren wordt eventueel ingezet om materiële investeringen te kunnen doen. Dan komt dat geld dus niet meer direct ten goede aan personeel, waar het wel is weggehaald?

Antwoord: het blijft geld dat ten goede komt aan onderwijs.

Transitieplan VMBO

De ouders geven aan dat ze het stuk te weinig concreet vinden.

Zij missen de doelen: waartoe moet deze verandering leiden? Beschrijf dat per schooljaar.

Johan Moes: dit is een levend document. We gaan echt niet per 1 augustus 2017 alles veranderen. Elk schooljaar zal de komende jaren een aanpassing van de lessentabel nodig zijn.

Reactie MR: beschrijf dat dan. Geef aan wat er in welk schooljaar wordt aangepakt.

Johan: We gaan nu niet teveel veranderen, voor komend schooljaar denkt hij aan het starten met Keuze Werk Tijd in de onderbouw. In de brugklas het invoeren van check in aan het begin van elke schooldag en check out aan het eind van elke schooldag.

Voor 3TL en leerjaar 4 staat er geen verandering gepland voor schooljaar 2017/2018.

Guido Willems: het toevoegen van een implementatieplan zou wellicht verstandig zijn. Dan kan inzichtelijk worden gemaakt wanneer er welke verandering wordt voorgesteld.

De MR voegt hieraan toe dat er dan ook inzichtelijk moet worden gemaakt welke gevolgen er per schooljaar zijn voor leerlingen en personeel. De aanleiding voor wijzigingen in lessentabellen moeten duidelijk zijn voor de MR.

(na een korte pauze)

Met directies van 21.00 uur t/m 21.15 uur

4. Terugkoppeling bespreking transitieplannen/rondvraag.

a) VHBO/VWO

-De lessentabel en jaarplanning zullen in een later stadium besproken worden.
-Er bestaat een spanningsveld. Formatieplannen en transitieplannen houden rekening met krimp in Maastricht.

b) VMBO

-het is belangrijk z.s.m. zaken terug te koppelen en in dialoog te blijven.
-Er heeft een goed gesprek plaatsgevonden. Men mist praktische uitwerking.
-Het is een dynamisch document, het is in ontwikkeling, er is ruimte voor aanpassingen. Er zullen altijd onderdelen zijn waarover je opnieuw in overleg moet. Eventueel kan een implementatieplan toegevoegd worden.

c) Rondvraag/algemene opmerkingen

-Er zal nu geen besluitvorming plaatsvinden. Er komt een tweede termijn. De volgende MR-vergadering vindt plaats op 23 mei a.s., de dag erna sluit de besluitvormingstermijn.

-Mary-Jane Lommers vraagt naar de achtergrond van berichtgeving op social media waarin door een gemeenteraadslid melding gemaakt wordt van een onderzoek naar de OOM-ontwikkelingen. Wie bekostigt dit? Wat wordt er onderzocht?

Twan Wijnants: 50% komt vanuit gemeentelijke begroting.

Guy de Munck: Guido Beckers heeft aan de Gemeenteraad toegegeven dat er fouten zijn gemaakt in de OOM-ontwikkelingsfase. Dit gaat onderzocht worden.

Zonder directies van 21.25 uur t/m 21.45 uur

5. Besluitvorming Transitieplannen (instemming)

Geconstateerd wordt dat er nog geen besluiten genomen kunnen worden over de Transitieplannen Onderwijstijd. Er is bijvoorbeeld niet gesproken over personele aangelegenheden, zoals taakbeleid. Ook over de lessentabellen is niet gesproken.

-Jan Kerckhoffs: Er ontbreken zaken. Doel en consequenties missen we.

-Jules Geraerds: Er wordt melding gemaakt van zaken die niet meer up-to-date zijn. De tekst zal aangepast moeten worden. Ook worden er bepaalde aannames gedaan die gemotiveerd kunnen worden weerlegd, bijvoorbeeld gegevens over demografische krimp in Maastricht.

- John Finders bevestigt dat het gesprek positief was, maar dat een aantal zaken ontbreekt. Je zou bijvoorbeeld een bijlage kunnen toevoegen met wát je gaat doen en de consequenties daarvan voor personeel.
Het transitieplan zou werkdruk-verlagend moeten zijn voor personeel, maar wát is de werkdruk-verlagende component?
- Jules Geraerds vult aan: de transitieplannen hebben wel degelijk personele consequenties; het is niet acceptabel dat er zo gesneden wordt op personeel en ingezet wordt op materiële zaken.

Te volgen strategie:

- De jaarplanning zal besproken moet worden met de ouder- en leerlinggeleding. Zij nemen daarover een besluit.
- Het taakbeleid zal besproken moeten worden met pMR leden, zij besluiten daarover + daarna het voltallige personeel. In feite moet het taakbeleid uit het transitieplan gehaald worden.
- Voor VMBO moet er een duidelijke uitvoeringsparagraaf komen, een addendum met doelen en concretisering van de plannen. Het nu voorliggende stuk biedt geen doelen en geen oplossingen aan. Dit is een zwaarwichtig punt.

Er zal tussentijds nog overleg plaatsvinden:

- Ouders/leerlingen maken met de directies een afspraak over de jaarplanning
- Ouders/leerlingen/pMR over de lessentabellen
- pMR over taakbeleid.

6. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45u.

Volgende MR-vergadering: 23 mei.

Notulist: Trix Savelberg (uitgezonderd bespreking VMBO transitieplan).