

Notulen MR-vergadering 13 december 2016

Aanwezig: Tanja Dohmen, John Finders, Jules Geraerds, Bert Heijns, Anton Keurentjes, Eunice Keydener, Peter Leenders, Mary-Jane Lommers, Johan Moes, Trix Savelberg, Léon Vorstermans, John Vroemen, Luc Wiertz, Twan Wijnants.

Afwezig met kennisgeving: Monique Vanbroeckhoven, Armand Gozé, Jan Kerckhoffs, Jacky Lamoré, Guy de Munck, Dina Paris.

Voorbespreking vanaf 19:30 uur t/m 20:30 uur

1. Opening

-De voorzitter heet Eunice Keydener welkom, een nieuw MR lid voor de oudergeleding VMBO. Zij accepteert de vacante zetel en is daarmee als nieuw lid geïnstalleerd.

-Er is enige discussie over het feit dat er met de vergaderdata is geschoven en over het feit dat de leerling-MR leden vanwege de toetsweek niet bij de vergadering aanwezig kunnen zijn.

De voorzitter benadrukt dat er geprobeerd wordt hier zoveel mogelijk rekening mee te houden, maar dat dit niet altijd lukt.

2. Mededelingen

Bert Heijns meldt dat er op 15 december een voorzittersoverleg is gepland. Op de agenda staat o.a. de evaluatie vacatieregeling. Hierover zijn er vanuit de ouder- /leerlinggeleding geen speciale opmerkingen. Men spreekt wel de wens uit dat deze regeling gecontinueerd wordt.

3. Stand van zaken verkiezingen

VWO/HAVO: de verkiezingscommissie deelt mee dat er drie kandidaten waren en dat mevrouw Tanja Ringhs-Dohmen de meeste stemmen heeft gekregen. Op de vraag van de voorzitter of zij de zetel accepteert, antwoordt mevrouw Ringhs-Dohmen bevestigend.

Luc Wiertz vraagt of er al bij Stichting LVO navraag is gedaan of verkiezingen digitaal kunnen plaatsvinden.

Peter Leenders vraagt of de administratie van het leerlingbestand VMBO aangepast kan worden, zodat duidelijk is welke leerlingen gekoppeld zijn aan PMC en welke aan SMC.

Bert Heijns zal beide zaken in "Sittard" navragen.

4. Procedure lesverwijdering met toelichting VMBO Maastricht

Léon Vorstermans merkt op dat er nogal wat onbekende afkortingen gehanteerd worden in het stuk, zoals ULV (uit-les-verwijdering) en PM (Professioneel moment – structuur van opschaling naar een hoger niveau bij problemen m.b.t. leerlingen zodat een bredere aanpak mogelijk is).

Het is niet helemaal duidelijk hoe de procedure werkt bij lesverwijdering. In elk geval zal een leerling zich eerst moeten melden bij de counselor of teamleider,

de mentor wordt ingelicht, de ouders worden gecontacteerd en de docent zal een gesprek hebben met de leerling.

Geconstateerd wordt dat het aangeboden stuk niet een officieel stuk voor de MR is. Overigens wordt dit punt ook aangeboden aan de MR van PMC.

Een tekstuele fout bij aandachtspunt 2: LE moet zijn: LV.

John Finders is het niet eens met het 1^e aandachtspunt; grensoverschrijdend gedrag hoeft niet persé een onveilige situatie met zich mee te brengen. De docent bepaalt wanneer een leerling een grens heeft overschreden en uit de les verwijderd wordt.

Ook stelt John Finders dat aandachtspunt 5 niet in de praktijk te realiseren is; een gesprek met de leerling na lesverwijdering is belangrijk, maar dat kan ook op een ander moment.

5. Verzuimprotocol VMBO Maastricht met toelichting

Bert Heijns acht de toelichting overbodig; er is één regeling voor alle VMBO locaties.

Léon Vorstermans: er worden nogal wat soorten verzuim genoemd ("Melding bij DUO) die niet allemaal toegelicht worden. Het verschil is niet helemaal duidelijk.

Peter Leenders vraagt zich af hoelang een leerling die moet terugkomen na ongeoorloofd verzuim, op school moet blijven (De mentor).

Ook stelt hij de vraag of 2^e of 3^e lijns ondersteuners niet gewoon toegang moeten hebben tot Magister.

Antwoord: de privacywetgeving laat dit niet toe.

6. Examenreglement VMBO Maastricht 2016-2018

Bert Heijns: vraag n.a.v. p. 11 waar staat dat een leerling het examen heeft gemaakt en het inlevert: wie is er dan verantwoordelijk voor het examen?

De directie is eindverantwoordelijk. Niet de examencommissie.

N.a.v. p. 15, 12.3 slotbepaling: die verwijst naar periodisering en moet geschrapt worden. Aan periodisering heeft de pMR geen instemming verleend.

Peter Leenders: er wordt verwezen naar het PTA. Maar het PTA klopt niet meer doordat er veel lesuitval is. Daar wordt niets over vermeld.

7. Jaarplanning 2016-2017 VMBO Maastricht (versie 1-12-2016)

John Finders vraagt zich af welke uitgangspunten en beleidsvoornemens gehanteerd worden bij de inrichting van dit schooljaar. Over "kapstok" valt te discussiëren.

Peter Leenders: Hoe zit het met de evaluatie van de proefwerkweek van 1^e en 2^e jaars van vorig jaar?

8. Bevorderingscriteria 1-4 VMBO Maastricht

Léon Vorstermans: wat is de toegevoegde waarde van de opmerking dat opstromen naar een andere leerweg uiterlijk aan het einde van het schooljaar kan plaatsvinden (p.1)? Opstromen kan dus gedurende het hele schooljaar.

Bert Heijns constateert een tegenstrijdigheid in de tekst: op p. 1 staat dat de docenten vergadering *adviseert* en de schoolleiding *besluit*; op p. 2 staat dat de docentenvergadering *beslist*.

Tanja Dohmen vraagt of er op het VMBO geen herkansingsrecht bestaat.

Antwoord: de directie kan hierover op individueel niveau beslissen.

Er is een beperkt aantal toetsweken op het VMBO, er wordt vaker tussentijds getoetst.

9. Schoolgids VMBO 2016-2017 (onder voorbehoud)
Dit punt komt te vervallen. Er is geen stuk ingediend.
10. Examenreglement HAVO/VWO versie2
Naar aanleiding van recente correspondentie over dit punt tussen directie en MR-leden van de ouder-/leerlingeleding, benadrukt de voorzitter dat de hele raad instemmingsrecht hierover heeft.
Tanja Dohmen licht toe dat er meerdere overleggen over dit punt zijn geweest tussen MT, examencommissie en ouder-/leerlingeleding van de MR. Het is niet mogelijk alles te herzien, maar er is overeenstemming bereikt in de vorm van een middenweg van punten waarover discussie bestond. Belangrijk is dat er een hardheidsclausule bestaat waarbij aan het einde van het schooljaar in voorkomende gevallen de examencommissie maatwerk op individueel niveau kan geven.
Ook belangrijk is dat in Magister ingevuld kan worden dat een leerling een door ziekte gemiste toets kan inhalen, daar waar eerder een cijfer 1 werd toegekend.

Met directies vanaf 20:30 uur t/m 22:15 uur

11. Notulen 1 november 2016
-Bert Heijns bij p.3 punt 11: het agendapunt moet zijn: Jaarplanning....**SMC H/V**
-Twan Wijnants bij p.3 eerste alinea: inmiddels is afgesproken dat een leerlingtevredenheidsmeting meegenomen zal worden in voortgangsgesprekken.
-Bert Heijns bedankt John Vroemen voor de organisatie van het MR etentje.
12. Procedure lesverwijdering met toelichting VMBO Maastricht
-John Finders vraagt aan Joan Moes: Hoe interpreteer je het begrip "veiligheid"? (p.1). Er kan ook sprake zijn van grensoverschrijdend gedrag, door de docent te bepalen. Johan Moes vindt dat als bijvoorbeeld de lesvoortgang belemmerd wordt, de veiligheid wel degelijk in het gedrang is, in dit geval de veiligheid van de lesomgeving.
Deze passage zal worden aangepast.
-Léon Vorstermans: er staan veel afkortingen in het stuk. Johan Moes: deze staan in de toelichting, maar hij benadrukt dat het hier om een intern stuk gaat.
-Léon Vorstermans: 2^e aandachtspunt: LE moet zijn: LV.
Johan Moes zal dit aanpassen.
-John Finders: is het 5^e aandachtspunt realistisch? Er is meestal geen tijd om na de les met een leerling te praten over lesverwijdering.
Johan Moes: het is wel gebruikelijk dat de leerling die uit de les is verwijderd, na afloop zich meldt bij de docent. Er kan dan een afspraak gemaakt worden om verder te praten.
-Bert Heijns: in de voorlaatste zin waar staat dat de docent de leerling naar de balie stuurt voor een LV formulier bij lesverwijdering: voorkomen moet worden dat een leerling gaat zwerven door het gebouw en dat men het overzicht kwijtraakt.
13. Verzuimprotocol VMBO Maastricht met toelichting
-Tanja Dohmen bij p.1: is er geen document voor de ouders nodig om hun kind af te melden?

Johan Moes: niet persé. Ouders kunnen ook bellen. Het is ook een kwestie van vertrouwen. Als leerlingen ziek naar huis gaan wordt altijd gebeld met de ouders/familie. Het is niet de bedoeling om de regels aan te passen aan die enkele leerling die misbruik maakt van het systeem.

-Peter Leenders bij "Mentor": bij 4x te laat moet een leerling terugkomen. Voor hoelang? Dat staat niet vermeld.

Johan Moes: Buiten lestijd moet een leerling terugkomen. Er moeten niet teveel lijstjes gemaakt worden. Het is aan de mentor, eventueel in overleg met de ouders, om de (duur van de) sanctie af te spreken.

-Léon Vorstermans bij "melding bij DUO": "Luxe verzuim" is gedefinieerd, maar wat is "twijfelachtig" verzuim of "vermoedelijk ongeoorloofd" verzuim?

Johan Moes: het gaat hier om wet- en regelgeving. Ongeoorloofd verzuim móet na zoveel keer gemeld worden bij DUO, dat is verplicht. Ongeoorloofd verzuim is vaak het begin van een groter probleem.

Léon Vorstermans vraagt zich af of je wéét wanneer er sprake is van twijfelachtig verzuim.

14. Examenreglement VMBO Maastricht 2016-2018

-Peter Leenders: alles hangt aan de PTA's. Wat gebeurt er als door lesuitval niet meer het PTA gevolgd kan worden? Kan een achterstand ingehaald worden?

Johan Moes: PTA's liggen vast en liggen bij de inspectie. Je mag afwijken van het PTA, maar er moet over gecommuniceerd worden met ouders en leerlingen. Te behandelen stof kan uitgesteld worden of komen te vervallen; dat hoeft geen consequenties te hebben op het vervolg van het PTA. Het PTA kan dus bijgesteld worden.

Anton Keurentjes merkt op dat er bijna geen regel voor te maken is.

Er wordt een voorstel gedaan om wijzigingen in de PTA's aan te brengen in overleg met en na communicatie met ouders en leerlingen.

Johan Moes: de formele besluitvorming ligt bij de directie, de eerste communicatielijn is intern.

-Peter Leenders bij p.9 punt 4.12.3: wat als het examenreglement nog niet is goedgekeurd?

Bert Heijns: deze tekst zou ook in het oude reglement moeten staan.

-Jules Geraerds bij 4.13.2: Absentie wordt geregistreerd; eerder werd gesteld dat aanwezigheid wordt geregistreerd.

Johan Moes: formeel moeten afwezigen geregistreerd worden.

-Bert Heijns bij 5.3.3: wie is verantwoordelijk voor vermist werk? Wát levert de leerling in?

Johan Moes: het is uitzonderlijk dat werk vermist wordt. Collega's hebben een groot verantwoordelijkheidsgevoel en zijn professioneel.

John Finders geeft aan dat niet álle zaken in een reglement ondervangen kunnen worden.

-Bert Heijns wil graag dat 12.3 p.15 verwijderd wordt, dat hoort niet thuis in het examenreglement.

Johan Moes: dit punt loopt vooruit op de nieuwe structuur met periodisering in leerjaar 3. Het gaat hier om een andere periodisering dan die binnen het taakbeleid personeel.

Toch zal dit punt voor nu verwijderd worden.

15. Jaarplanning 2016-2017 VMBO Maastricht (versie 1-12-2016)

-John Finders vraagt wat de uitgangspunten zijn bij het tot stand komen van de jaarplanning. Welke criteria zijn gehanteerd?

Johan Moes bevestigt dat de planning vrij gedetailleerd is. Anders krijg je een "kale" lijst die de jaarplanning volgt van LVO Maastricht.

-Peter Leenders vraagt naar de evaluatie van de laatste toetsweek van de 1^e en 2^e klassen.

Johan Moes: dat staat los van deze jaarplanning; de toetsweek moet nog besproken worden.

Peter Leenders stelt dat om een weloverwogen besluit te kunnen nemen, bekend moet zijn hoe de toetsweek ingevuld gaat worden. In juni staat er een toetsweek gepland voor leerjaar 1, 2 en 3 maar die is niet gespecificeerd. Vorig jaar heeft hij dit ook al aangegeven, maar daar is niets mee gedaan.

-Bert Heijns vindt dat er eigenlijk een splitsing moet plaatsvinden: beleidsmatige zaken zijn ter instemming, data zijn ter advisering. De aangeboden jaarplanning combineert beide zaken.

16. Bevorderingscriteria 1-4 VMBO Maastricht

-In de 2^e alinea wordt gesproken van het recht om te doubleren; dit is een wettelijk recht.

-Bert Heijns p.1: opstromen kan gedurende het hele schooljaar.

Johan Moes: dit kan vooral in de brugklas voorkomen; er wordt dan maatwerk geleverd.

-Bert Heijns p.1: er wordt gesproken van een mogelijke afwijking van de overgangsnormen, waarbij de docentenvergadering adviseert en de teamleider besluit; op p. 2 wordt gesteld dat de docentenvergadering beslist over eventueel afwijken van de overgangsnormen. Voorgesteld wordt om deze laatste beschrijving aan te houden.

Johan Moes: formeel gezien kan de directie dan wel de teamleider de vergadering overrulen.

17. Schoolgids VMBO 2016-2017 (onder voorbehoud)

Dit agendapunt is komen te vervallen. Zie ook punt 9

18. Examenreglement HAVO/VWO versie2

Bij afwezigheid van Guy de Munck beantwoordt Twan Wijnants de vragen over dit punt.

Ter introductie van dit punt meldt Twan Wijnants dat er een traject gestart is om de examenreglementen te uniformeren. Er zal op korte termijn overeenstemming gevonden moeten worden. Zaken die scholen nu nog zelf regelen, zullen geharmoniseerd moeten worden. De bedoeling is om in februari/maart 2017 een stuk aan de MR-en aan te bieden, waarin ook uniformiteit van PTA's meegenomen wordt.

Tanja Dohmen verbaast zich erover dat op andere scholen een coulantere regeling bestaat dan op het SMC HAVO/VWO.

Twan Wijnants: dat hangt er maar vanaf; op het SMC HAVO/VWO bestaat er bijvoorbeeld een coulante herkansingsregeling. De wet m.b.t. examens moet in elk geval herkenbaar en passend zijn.

John Vroemen benadrukt dat, door negatieve ervaringen uit het verleden, op papier zaken stricter en strenger staan dan in de praktijk wordt toegepast. De school heeft altijd in het voordeel van de leerling gehandeld, denk daarbij aan de

hardheidsclausule, “inhalen” in Magister van gemiste toetsen; de rapportvergadering beslist.

Twan Wijnants: bij rekenvaardigheid moet nog een aanvulling komen.

Overstappers van HAVO 5 naar VWO 5 kunnen het cijfer van de rekentoets meenemen; dat geldt ook voor overstappers van HAVO 4 naar het VMBO.

19. Rondvraag directies

Trix Savelberg: er bestaat enige onduidelijkheid over de organisatiestructuur, met name de functie van locatieverantwoordelijk teamleider is op de locatie HAVO/VWO niet duidelijk. Locatieverantwoordelijk zou betrekking moeten hebben op de locatie, dus HAVO/VHBO/VWO; in praktijk blijkt deze teamleider vooral VWO zaken te behandelen.

Twan Wijnants zal hier een volgende vergadering op terugkomen. Er lopen gesprekken hierover.

Luc Wiertz: de vraag geldt ook voor de functie van “domein-locatie-directeuren”.

Anton Keurentjes vraagt of een personeelslid in dienst kan zijn van LVO Maastricht, of ben je in dienst van PMC dan wel SMC?

Johan Moes: we zijn een organisatorische eenheid, maar je bent verbonden aan een school. Hij kan zich niet voorstellen dat iemand bovenschools aangesteld is.

Zonder directie vanaf 22:15 uur t/m 22:40 uur

20. Procedure lesverwijdering VMBO Maastricht (instemming)

De volgende aanpassingen zullen gedaan worden (zie punt 12):

-bij 1^e punt: de term “...bij grensoverschrijdend gedrag...” zal aangepast worden;

-bij 2^e punt: “LE” moet zijn “LV”

Hiermee verleent de MR instemming aan de procedure Lesverwijdering.

21. Verzuimprotocol VMBO Maastricht (instemming)

De MR verleent instemming.

22. Examenreglement VMBO Maastricht 2016-2018 (instemming)

Artikel 12.3 zal geschrapt worden; hiermee verleent de MR instemming.

23. Jaarplanning 2016-2017 VMBO Maastricht - versie 1-12-2016 (instemming)

De voorzitter vraagt wie het woord wilt.

Peter Leenders vindt dat hij zijn standpunt duidelijk heeft verwoord (zie agendapunt 15).

Luc Wiertz vraagt of het niet mogelijk is dat ouders gaan overleggen met de schoolleiding, zoals dat ook op HAVO/VWO is gebeurd.

Bert Heijns: het probleem is dat nu in de jaarplanning beleidsvoornemens verwerkt zijn die niet als voorgenomen besluit aan deze raad zijn voorgelegd en dat is niet de bedoeling.

De MR verleent geen instemming.

24. Bevorderingscriteria 1-4 VMBO Maastricht (instemming)

Er vindt geen stemming plaats. De MR verwacht een nieuw stuk voor de volgende vergadering.

25. Schoolgids VMBO 2016-2017 (onder voorbehoud) (instemming o/l)

Dit punt is komen te vervallen.

26. Examenreglement HAVO/VWO versie2 (instemming)

Met een aanpassing voor wat betreft de rekentoets, verleent de MR instemming aan het examenreglement.

27. Rondvraag

Anton Keurentjes: vraagt hoe de gelden voor EOA/ISK zijn geoormerkt. Dit naar aanleiding van een gesprek hierover met een teamleider.

Bert Heijns: die gelden staan in de begroting genoemd en gaan rechtstreeks naar EOA. Overigens zou de betreffende teamleider dit ook aan de CD kunnen vragen.

Anton Keurentjes: zou graag zien dat er meer duidelijkheid komt over aanstellingen van met name jongere collega's.

Bert Heijns verwijst naar de begroting waar in januari een toelichting op zal komen.

Trix Savelberg vraagt of de MR Guido Beckers, de nieuwe voorzitter CD, zal uitnodigen voor een kennismaking.

Bert Heijns geeft aan dat Dhr. Beckers op 14 december aanwezig zal zijn bij het voorzittersoverleg. Daar zal hij de nieuwe voorzitter CD uitnodigen.

28. Sluiting

De voorzitter dankt eenieder voor weer een lange zitting, wenst de leden een fijne Kerst en een Gelukkig Nieuwjaar, en sluit de vergadering om 22.40u.

Volgende vergadering: 24 januari 2017.

Notulist: Trix Savelberg