

Notulen extra ingelaste MR-vergadering 12 juli 2016.

Aanwezig: Tanja Dohmen, John Finders, Jules Geraerds, Armand Gozé, Bert Heijns, Jan Kerckhoffs, Peter Leenders, Johan Moes, Dina Paris, Daniëlle Pekelharing, Trix Savelberg, Monique Vanbroeckhoven, Léon Vorstermans, Henny de Vries, John Vroemen, Luc Wiertz, Twan Wijnants.

Afwezig met kennisgeving: Tom Habets

### **Voorbespreking vanaf 19:30 uur t/m 20:30 uur**

1 Opening

De voorzitter heet iedereen welkom.

2 Mededelingen

-Dhr. Twan Wijnants zal aanwezig zijn in het deel met de directie.

-Armand Gozé moet om 22.00u weg.

3 Een instroompunt vhbo, brief reactie CD

Bert Heijns: Met betrekking tot de financiering van het Instroompunt is de reactie in de brief (reactie op negatief advies) niet in overeenstemming met hetgeen Jacky Lamoré een week eerder in de vergadering heeft gezegd. Bert Heijns gaat opheldering hierover vragen. Wat betreft het andere bezwaarpunt van de MR, het pendelen: hierover is niet goed gecommuniceerd met het basisonderwijs. In het vergaderdeel met de directie zal hier nog op teruggekomen worden.

4 Jaarplanning HAVO/VWO 2016-2017

Voor Tanja Dohmen is de uitslag van de enquête duidelijk en daarmee leidend. Zij constateert dat er in de nieuwe jaarplanning toch toetsweken ná de vakantie gepland zijn, namelijk voor brugklas VHBO en VWO na de herfstvakantie en na de Kerstvakantie. Blijkbaar is dat de toekomst en is hetgeen uit de enquête naar voren is gekomen en de visie van ouders en leerlingen (toetsweken vóór de vakanties) een uitgroeimodel.

Jan Kerckhoffs: Maar er is ook niet uitgewezen dat men niet 1,5 week ná de vakantie een toetsweek wil.

Trix Savelberg: Het feit dat er nu toetsweken voor en ná de vakantie zijn, kan onrust veroorzaken. Dit is al door verschillende collega's opgemerkt.

Jules Geraerds/Tanja Dohmen: het lijkt er heel erg op dat deze jaarplanning de planning van PMC volgt.

Bert Heijns: de uitslag van de enquête zou leidend zijn.

Luc Wiertz: de pijn ligt vooral bij VWO; VHBO werkt meer projectmatig en diagnostisch. Wellicht geldt deze toetsplanning alleen voor de brugklas. Daar moet duidelijkheid over komen.

Armand Gozé geeft nog aan zich zorgen te maken als veel secties op verzoek van het MT in de eerste toetsweek niet toetsen, maar zoveel mogelijk naar de tweede toetsweek (Kerst) verschuiven. Dat geeft een zware leer-belasting voor de leerlingen. En waarom? Er is altijd een toetsweek in oktober geweest en dat heeft nooit problemen opgeleverd.

5 Jaarplanning LVO Maastricht

Bert Heijns: het bevreemdt dat er drie pagina's zijn met ongeveer dezelfde inhoud, het aantal lesdagen wijzigt steeds. Wellicht is dit een onderwerp voor de GMR, gezien het schooloverstijgende karakter van het voorstel.

6 Tekst schoolgids 2016-2017

Jules Geraerds: Er is een gesprek geweest met het MT, ouders en leerlingen. Daarin is een aantal punten besproken dat aangepast zou moeten worden. Dat is tot nu toe niet gebeurd, er is geen gewijzigde tekst gekomen.

Een belangrijk knelpunt blijft de maatschappelijke stage.

Jan Kerckhoffs merkt op dat hierover in de vorige schoolgids niets is terug te vinden.

Tanja Dohmen heeft overleg gehad met de AOB hierover en het blijkt dat er instemming van de MR nodig is omdat LVO maatschappelijke stage verplicht stelt, terwijl de verplichting landelijk is afgeschaft.

Jules Geraerds vindt het niet nodig dat de schoolgids voor het SMC andere LVO Maastricht scholen (zoals PMC en BFC) in het zonnetje zet. Dat deel zou geschrapt moeten worden; de vergadering is het daarmee eens.

Ook merkt Jules Geraerds op dat in de schoolgids Guy de Munck als domeindirecteur opgevoerd wordt, terwijl daar officieel nog geen advies over is uitgegeven en de benoeming nog niet een feit is.

**Met locatiedirectie vanaf 20:15 uur t/m 22:10 uur**

De voorzitter heet de directies welkom, in het bijzonder dhr. Twan Wijnants. Geconstateerd wordt dat de CD niet aanwezig is, daar was wel op voorzien.

7 Notulen 5 juli 2016

p.1, punt 2: John Finders vraagt of nu duidelijk is hoeveel afgevaardigden er moeten zijn voor de projectgroepen. De bedoeling is dat er één afgevaardigde komt per projectgroep.

p.2, punt 3: oproep voor GMR afvaardiging is gedaan op het VMBO, voor HAVO/VWO gaat dit deze week gebeuren.

p. 3, punt 8: Henny de Vries is verbaasd dat er nog steeds geen emailadres voor de leerlingen is. Dit is al meermaals toegezegd.

p. 3, punt 8: De vraag is of Jacky Lamoré contact heeft gehad met Dhr. Postema over nieuwbouw unilocatie. Johan Moes verwacht van wel want er zijn gesprekken geweest met het CvB.

p.4, punt 13: N.a.v. de tekst schoolgids merkt Henny de Vries op dat er wellicht sprake is van een communicatieprobleem. Zij ging er van uit dat opmerkingen toegestuurd zouden worden. Henny de Vries zal alsnog een uitnodiging sturen aan ouders/leerlingen om de tekst te bespreken.

Hiermee zijn de notulen goedgekeurd.

8 Evaluatie lessentabel VHBO 1<sup>e</sup> leerjaar

Twan Wijnants reageert op de opmerkingen die in de vorige vergadering gemaakt zijn.

-Het klopt dat de evaluatie van Opeduca ontbreekt. Die is er wel en is voor de MR beschikbaar. De evaluatie is positief. Docenten geven aan Opeduca volgend schooljaar breder te willen uitzetten.

-Voor vakdocenten (talen) is het soms moeilijk in te zien dat ook hun vak bij andere onderwijsvormen (Opeduca) toch voldoende aan bod kan komen.

-Er zijn organisatorische en onderwijskundige knelpunten. Het advies luidt: wijk niet af van de visie en bekijk wat er in eigen tempo verbeterd kan worden.

- Sommige opmerkingen in de evaluatie zijn wél, andere niet visie-gerelateerd. Het is niet de bedoeling dat je in persoonlijke knelpunten verval. Knelpunten moet je op basis van visie-gerelateerde argumenten kunnen onderbouwen.

-TTO Engels en de regiotalen Duits en Frans: TTO Engels is HBO gericht, Engels is dan voertaal. Duits en Frans zijn wel terug te vinden in de keuzemodules, gericht op Delf en Goethe. Overigens is er in het verleden al wel de discussie gevoerd over TTO Duits.

- de ontbrekende opmerkingen van de bèta-sectie zijn aan de MR leden verstrekt.

-De stressvolle situaties waar melding van wordt gemaakt in de evaluatie komen voort uit communicatieproblemen.

#### 9 Concept lessentabel leerjaar 2 VHBO

Twan Wijnants licht de vragen/opmerkingen toe:

-Wat betreft TTO: zie punt 8.

-De opmerking van enkele secties dat ze te weinig uren zouden hebben doordat er uren zitten in Opeduca: Opeduca is een werkvorm. Twan Wijnants noemt enkele positieve punten:

\*Er bestaan geen ordeproblemen.

\*Leerlingen zijn goed bezig.

\*De scores zijn hoger t.o.v. die van vorig jaar.

\*Het ziekteverzuim is minder, ondanks de onzekerheid over de werkvormen.

\*Docenten geven aan met plezier naar hun werk te komen.

Voor Opeduca staan nu drie uren. Het lijkt er op dat het aanslaat, maar de aansluiting naar kerndoelen moet nog worden gemaakt.

-Er zouden teveel keuzemogelijkheden zijn: dat is een organisatorisch probleem. Daarom bijvoorbeeld is het aantal masterclasses gereduceerd.

-Wiskunde is een regulier vak, maar wordt ook als keuzemodule aangeboden. Dit is om leerlingen te laten kennismaken met bepaalde onderdelen.

-Waarom zou een bèta-leerling geen Duits kiezen terwijl er in de regio goede Duitstalige opleidingen zijn, denk aan de Technische Universiteit in Aken. Twan Wijnants beaamt het belang van Duits, ook voor de werkgelegenheid in de regio.

-Steunlessen staan niet in de tabel. Die zijn te vinden in de projectweek. Om organisatorische redenen is er voor gekozen om die geconcentreerd aan te bieden in de projectweek en dus niet in de lessentabel.

-Aardrijkskunde en geschiedenis hebben een half uur minder in de lessentabel.

Voor aardrijkskunde is dat half uur terug te vinden in Opeduca. In leerjaar drie is voor geschiedenis meer ruimte als de leerling naar een bepaald profiel gaat. Dan is er meer flexibiliteit.

#### 10 Een instroompunt vhbo, brief reactie CD

De voorzitter refereert aan:

-telefoongesprek met dhr. Twan Wijnants n.a.v. het feit dat de MR een negatief advies verleende aan het voorstel. Twan Wijnants suggereerde ten onrechte dat daarmee de MR voor een tweede instroompunt opteerde.

-Het toespreken van personeel HAVO/VWO door Twan Wijnants, waarbij hij een doemscenario schetste bij afwijzing van het voorstel Een Instroompunt.

-De reactie van de CD in een brief op het niet afgeven van negatief advies. Belangrijk pijnpunt voor de MR voor afwijzing is dat de financiële lasten voor rekening van het instroompunt komen. In de brief wordt dat bevestigd, terwijl de CD in de vergadering suggereerde dat het VHBO financiële middelen heeft om het instroompunt te bekostigen.

Twan Wijnants licht toe: Bij het verlenen van een positief advies over het organisatiemodel komt er een groot VHBO met één begroting. Die situatie is er nu nog niet. Er wordt nog gewerkt op BRIN-niveau.

Bert Heijns: Maar de BRIN structuur blijft bestaan.

Twan Wijnants: begroting en formatieplannen worden in elkaar geschoven. Maar die situatie is er formeel nog niet.

Jan Kerckhoffs: De waarde die de MR moet geven aan instemming wordt zo teniet gedaan omdat de MR over de begroting alleen adviseert.

Twan Wijnants: Het probleem van de financiering is er in zoverre niet meer omdat het instroompunt nog één grote groep eerstejaars krijgt van zo'n 27 leerlingen. Daarmee draai je quitte.

Het tweede probleempunt voor de MR is het pendelen van brugklasleerlingen voor het volgen van keuzevakken.

Twan Wijnants: begrijpt de zorgen van de MR en deelt die. Maar wil je keuze kunnen aanbieden, dan is er geen andere optie. Pendelen zal zoveel mogelijk aan de randen van de dag gebeuren. Zo is ook gecommuniceerd op de Open Dag.

John Finders: Ouders kiezen juist voor het instroompunt Oost vanwege de afstand en dan laat je ze toch weer reizen.

Twan Wijnants: Op de Noormannensingel kun je één keuzemodule aanbieden. Dan missen leerlingen de keuzemogelijkheden.

Peter Leenders: Kan de "pendelpijn" niet verdeeld worden tussen Noormannensingel en Eenhoornsingel?

Twan Wijnants: Dat is een mogelijkheid. Bijvoorbeeld het vak "beeldende vorming" is sterk op de Noormannensingel en interessant om als keuzemodule aan te bieden.

Wat betreft het feit dat Twan Wijnants personeel heeft toegesproken op de Noormannensingel: het was absoluut niet de bedoeling om aan stemmingmakerij te doen, hij wilde alleen iets duidelijk maken op een objectieve manier.

#### 11 Nevenvestiging Zorg

Bert Heijns licht toe: het stuk is al aangenomen door de MR OPDC.

Verschillende artikelen zijn van toepassing:

Art 22c = adviesrecht. Daaruit volgt dan:

Art 23a = instemmingsrecht personeel en

Art 24 2a + art 24 3a = instemmingsrecht o/l v.w.b. de gevolgen van het voorstel.

Per saldo heeft de MR dus instemmingsrecht.

Wat in het stuk niet genoemd wordt: wat zijn de gevolgen voor leerlingen en personeel?

John Finders vindt het stuk nogal juichend en gechargeerd. Hij vindt het moeilijk om gefundeerd een mening te kunnen geven.

Jules Geraerds voegt toe dat deze zorgen ook in de OPR geuit zijn. OPR heeft in de vergadering van 11 juli j.l. geen besluit genomen want er was een verkeerde aanvraag gedaan. Volgend schooljaar zal het steunpunt bij locatie BFC intrekken. OPDC wilde de voortgang niet belemmeren, maar er is onrust bij personeel van de nevenvestiging zorg. De harde eis van maximaal 2 jaar begeleiding, is geen eis meer. Na twee jaar zijn problemen niet opgelost (bijvoorbeeld: autisme is niet na twee jaar opgelost).

Bert Heijns: E.e.a. is ook met het CvB besproken. Over wat nu de gevolgen zijn voor o/l.

Jan Kerckhoffs heeft behoefte aan heldere uitleg.

Johan Moes licht toe: Kinderen met speciale behoeftes volgen onderwijs in reguliere onderwijssetting. Er komt meer maatwerk-gerichte ondersteuning. Je moet proberen leerlingen zoveel mogelijk op hun niveau te plaatsen. Landelijk gezien komen er steeds minder kinderen in het speciaal onderwijs terecht. Op het VMBO is er elk jaar in leerjaar 3 een behoorlijke instroom vanuit OPDC, deze leerlingen hebben ondersteuning nodig bijvoorbeeld in de vorm van ambulante hulp. Het zorgteam dient als ondersteuningsteam. Op het moment dat kinderen zich verplaatsen, zou de docent zich ook verplaatsen.

OPDC (nevenvestiging zorg) mag niet zelfstandig leerlingen opnemen. De basisscholen adviseren bij de zorgvraag. De scholen blijven verantwoordelijk voor die leerlingen.

Tanja Dohmen vraagt of het terugplaatsen van leerlingen in het reguliere onderwijs goed gaat, en of er dan ook ondersteuning is voor de leerkracht.

Johan Moes: Ja, er is ondersteuning. Méér kinderen zullen in de reguliere scholen blijven.

Luc Wiertz: Op de Noormannensingel komt een maatwerkklas. Wat zijn de personele consequenties? Is het de vakdocent die ondersteuning biedt, of gaat dat via personeel van Nevenvestiging zorg?

Henny de Vries: Het is niet de bedoeling dat begeleiders vakdocenten gaan vervangen. Vanuit de secties moet er wel een aanspreekpunt zijn. De secties bepalen wie dat is.

Luc Wiertz: Er kunnen maximaal 12 leerlingen geplaatst worden. Wat gebeurt er bij méér aanmeldingen?

Henny de Vries: dan komt er een wachtlijst. Afhankelijk van de dagindeling kun je er eventueel ook meer plaatsen. De kinderen zitten er niet de hele dag. Ook stagiaires (van bijvoorbeeld orthopedagogie) kunnen ingezet worden.

## 12 Jaarplanning HAVO/VWO 2016-2017

Op verzoek van Henny de vries is Mw. Daniëlle Pekelharing, teamleider Atheneum Bovenbouw, bij dit punt aanwezig.

Bert Heijns: De opbrengst van de enquête is deels verwerkt, niet alles. Henny de Vries: op 7 juni is gepraat met ouders en leerlingen. Voor een groot deel is rekening gehouden met de uitslag van de enquête. Toetsweken in het 1<sup>e</sup> leerjaar zijn ná de herfst- en Kerstvakantie geplaatst. Maastricht-breed komt dit overeen.

Bert Heijns: De uitslag van de enquête zou bepalend zijn. Wat gebeurt er het jaar erna? Is dit een ingroeimodel?

Daniëlle Pekelharing: Er is rekening gehouden met de uitslag van de enquête én met de planning van VWO/VHBO Maastricht. De vaksecties hebben al studiewijzers voor het eerste leerjaar moeten maken, toetsen moeten op hetzelfde moment worden afgenomen. Maastricht breed moeten zaken parallel lopen. We zullen na 1 jaar moeten evalueren, net als bij de lessentabel. Er volgt een meer inhoudelijke discussie over de manier van toetsen in het 1<sup>e</sup> leerjaar.

Armand Gozé geeft zijn bezorgdheid weer over het verzoek aan secties om zoveel mogelijk de toetsweek van de herfst níet te toetsen. Dat geeft een opeenstapeling van leerstof en is belastend voor leerlingen. Dit probleem doet zich vooral in de onderbouw voor.

Daniëlle Pekelharing: Het klopt dat er secties/jaarlagen zijn die de eerste toetsweek overslaan. De PTA's worden nog geschreven. PTA's moeten een helikopterview geven, er kan dan eventueel bijgestuurd worden. Bovendien zullen er ook tussentoetsen zijn.

Bert Heijns: het ziet er naar uit dat deze jaarplanning naast die van de andere VWO locatie is gelegd.

Daniëlle Pekelharing: de herkansingsplanning is anders.

Trix Savelberg vraagt of deze planning met dubbele toetsweken geen onrust zal opleveren.

Daniëlle Pekelharing: nee, voor de onderbouw geldt dat toetsen gewoon in het eigen lokaal worden afgenomen.

13 Jaarplanning LVO Maastricht

Bij afwezigheid van de CD is het niet mogelijk voor de MR om vragen over de Jaarplanning LVO Maastricht te stellen.

14 Tekst schoolgids 2016-2017

Zie punt 7.

15 Benoemingen domeindirecteuren, brief reactie CD

Bij afwezigheid van de CD is het niet mogelijk voor de MR om nog vragen over de benoemingen te stellen. Dit agendapunt zou dan in beslotenheid worden behandeld.

16 Rondvraag directie

Jules Geraerds vraagt of de maatwerkklas rond is.

Henny de Vries zal een overzicht ter informatie aan de MR sturen.

Jules Geraerds vraagt naar de stand van zaken m.b.t. het Technasium.

Henny de Vries: Het stuk ligt al een aantal weken bij de CD. De CD zou contact opnemen met de Stichting Technasium.

Luc Wiertz: Is dit gebruikelijk?

Henny de Vries: de CD wil het Technasium breder uitzetten.

Luc Wiertz: Op de Open Dag is gecommuniceerd dat het technasium op de Noormannensingel zou komen.

Peter Leenders: In het 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> leerjaar VMBO was er plotseling een proefwerkweek. Wordt dat nog geëvalueerd?

Johan Moes: dat was niet plotseling, het was in de jaarplanning opgenomen en moet nog geëvalueerd worden.

Volgens Peter Leenders was dit echter níet opgenomen in de jaarplanning. Het heeft tot nogal wat commotie geleid.

Tanja Dohmen had nog een vraag voor Mevrouw Lamoré, maar die is er helaas niet. Het betreft het examenreglement. Het examenreglement loopt tot augustus 2016.

Henny de Vries: aan het begin van het schooljaar zullen eventuele wijzigingen worden besproken.

Bert Heijns vraagt aan Johan Moes of er al een jaarplanning is voor het VMBO. Johan Moes: deze is klaar en wordt in concept verspreid na de vakantie. De proefwerkweken en de vergaderplanning zijn afwijkend, twee BRINnummers zijn immers bij elkaar gevoegd.

Luc Wiertz: het schooljaar is bijna voorbij en collega's weten niet wie volgend jaar hun teamleider dan wel leidinggevende is. In de vorige vergadering had Jacky Lamoré het over "verschuiving van taken".

Henny de Vries: Het voorstel voor de portefeuille- / taakverdeling is nog niet klaar, dat gaat deze week de deur uit.

Bert Heijns bedankt Henny de Vries voor de uitnodiging voor haar afscheidsreceptie (8 juli); haar toespraak daar maakte indruk.

De voorzitter bedankt Henny de Vries voor haar jarenlange coöperatieve manier van werken met de MR en zet haar namens de MR in de bloemen.

### **Zonder directie vanaf 22:10 uur t/m 23:10 uur**

- 17 Besluitvorming Organisatorische Inrichting Domeinen LVO Maastricht (advies)  
Besproken in beslotenheid - vertrouwelijk

Er wordt een positief advies uitgebracht.

- 18 Besluitvorming Benoemingen Domeindirecteuren (advies)  
Besproken in beslotenheid - vertrouwelijk

Over de benoeming van Johan Moes wordt een positief advies uitgebracht.

Over de benoeming van Guy de Munck wordt een negatief advies uitgebracht.

Over de benoeming van Twan Wijnants staken de stemmen.

- 19 Besluitvorming Evaluatie lessentabel VHBO 1<sup>e</sup> leerjaar (instemming)

Er wordt instemming verleend.

- 20 Besluitvorming Concept lessentabel leerjaar 2 VHBO (instemming)

Bij stemming staken de stemmen. Ons huishoudelijk reglement artikel 7 lid 6 schrijft in dergelijke situaties het volgende voor:

Artikel 7 Quorum en besluitvorming

6. Bij staking van de stemmen over een door de medezeggenschapsraad te nemen besluit dat geen betrekking heeft op personen, wordt deze zaak op de eerstvolgende vergadering van de medezeggenschapsraad opnieuw aan de orde gesteld. Staken de stemmen opnieuw, dan wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

21 Besluitvorming Nevenvestiging Zorg (instemming)

Er wordt instemming verleend.

22 Besluitvorming Jaarplanning HAVO/VWO 2016-2017 (instemming)

Bij stemming staken de stemmen. Zie de tekst bij punt 20.

23 Besluitvorming Jaarplanning LVO Maastricht (instemming)

Dit agendapunt is komen te vervallen.

24 Besluitvorming Tekst schoolgids 2016-2017 (instemming o/l)

Besluitvorming zal plaatsvinden door ouders/leerlingen na overleg met de locatiedirectie.

25 Besluitvorming Een Instroompunt VHBO (advies)

Er is geen echt alternatief voor het probleem van het pendelen. Als je keuzemogelijkheden wilt creëren voor de leerlingen, dan moet er gependeld worden; Niet pendelen betekent dat leerlingen géén keuzemogelijkheden hebben. Blijft staan het probleem van de financiën. Het instroompunt is een instrument om het VHBO te laten groeien.

Een optie is om een advies voor één jaar uit te brengen.

Er wordt opnieuw een negatief advies gegeven.

26 Rondvraag

Er zijn geen vragen.

27 Sluiting

De voorzitter dankt eenieder voor zijn/haar aanwezigheid en volharding, wenst de Raad een prettige vakantie en sluit de vergadering om 23.10u.

Volgende vergadering: 20 september.

Notulist: Trix Savelberg